

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และ มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลลิ้นจี่ อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

คำอธิบาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ การรับสินบน

*ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตต่ำ

ลำดับ ที่	ความเสี่ยงด้าน	กระบวนการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต (ความเสี่ยงการทุจริต , การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม , การรับสินบน)	เหตุการณ์นี้ เคยเกิดมาแล้วหรือยัง (ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐)	การประเมินความเสี่ยง		มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยง (ที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน หลักที่มี ความเสี่ยง
					*ระดับความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)	**ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)			
๑.	ความเสี่ยงการ ทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	- การขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร ดัดแปลง หรือ รื้อถอนอาคาร - การแจ้งการขุด หรือถมดิน	๑. ความเสี่ยงในการทุจริต ๒. การรับสินบนหรือ ผลประโยชน์อื่นๆ ๓.การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม	เคยเกิดขึ้นแล้ว ✓ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๒	๒	๑. โครงการส่งเสริมธรรมา ภิบาลและสร้างความโปร่งใส ในองค์กร ๒. การสร้างจิตสำนึกและ ความตระหนักในการต่อต้าน การทุจริต	๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖ ๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖	กองช่าง กองช่าง

ลำดับ ที่	ความเสี่ยงด้าน	กระบวนการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต (ความเสี่ยงการทุจริต , การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม , การรับสินบน)	เหตุการณ์นี้ เคยเกิดมาแล้วหรือยัง (ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐)	การประเมินความเสี่ยง		มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยง (ที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน หลักที่มี ความเสี่ยง
					*ระดับความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)	**ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)			
๒.	ความเสี่ยงการ ทุจริตในความ โปร่งใสของการ ใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่	- การออก หนังสือรับรอง ต่างๆ - การขอรับ ข้อมูลข่าวสาร - การขึ้น ทะเบียนเพื่อรับ เงินเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ เด็กแรกเกิด ผู้พิการและ ผู้ป่วยเอดส์	๑. ความเสี่ยงในการทุจริต ๒. การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม	เคยเกิดขึ้นแล้ว ✓ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๑	๑	๑. การสร้างจิตสำนึกที่จะไม่ ทำการอันเป็นการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์หรือการมี ผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. การสร้างจิตสำนึกและ ความตระหนักในการประพฤติ ตามประมวลจริยธรรม	๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖ ๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖	สำนักปลัด อบต. สำนักปลัด อบต.
๓.	ความเสี่ยงการ ทุจริตในความ โปร่งใสของการ ใช้จ่ายเงิน งบประมาณและ การดำเนินการ จัดเก็บภาษีต่างๆ	- การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ - การจดทะเบียน พาณิชย์ -การจัดเก็บภาษี ป้าย ภาษีบำรุง ท้องที่ ภาษี โรงเรือนและ ที่ดินตลอดจน ค่าธรรมเนียม ต่างๆ	๑. ความเสี่ยงในการทุจริต ๒. การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. การไม่เข้าใจระเบียบ/ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๔. การรับสินบนหรือ ผลประโยชน์อื่นๆ	เคยเกิดขึ้นแล้ว ✓ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๓	๓	๑. โครงการยกย่องเชิดชู เกียรติหน่วยงาน/บุคคลที่มี ความความซื่อสัตย์ สุจริต มี คุณธรรม จริยธรรม ๒. การดำเนินการให้มี ข้อตกลงระหว่างบุคลากรได้ ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วย ความซื่อสัตย์ สุจริต มี คุณธรรม จริยธรรม	๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖ ๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖	กองคลัง กองคลัง

ลำดับ ที่	ความเสี่ยงด้าน	กระบวนการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต (ความเสี่ยงการทุจริต , การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม , การรับสินบน)	เหตุการณ์นี้ เคยเกิดมาแล้วหรือยัง (ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐)	การประเมินความเสี่ยง		มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยง (ที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน หลักที่มี ความเสี่ยง
					*ระดับความ จำเป็นของ การเฝ้าระวัง (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)	**ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)			
๔.	ความเสี่ยงใน การจัดซื้อและ จัดจ้างและ กระบวนการ จัดหาพัสดุ	การจัดซื้อและ การจัดจ้าง ตลอดจน กระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับการ จัดซื้อ จัดจ้าง	๑. ความเสี่ยงในการทุจริต ๒. การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. การไม่เข้าใจระเบียบ/ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๔.การรับสินบน	เคยเกิดขึ้นแล้ว ✓ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๓	๓	๑. การสร้างจิตสำนึกที่จะไม่ ทำกรอันเป็นการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์หรือการมี ผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. การสร้างจิตสำนึกและ ความตระหนักในการประพฤติ ตามประมวลจริยธรรม	๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖ ๑ ต.ค. ๒๕๖๕ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖	กองคลัง กองคลัง

(ลงชื่อ)



ผู้จัดทำ

(นางจิราภรณ์ ไชโย)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

- 16/06/2564

(นายสุชาติ เทพกลับคง)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

(นางสาววิตรี พรหมวี)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน

คำสั่ง/ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตาม คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

เรื่อง อนุมัติงบประมาณ



(นายพรภิรม เงินสยาม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
องค์การบริหารส่วนตำบลถึงชั้น อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รัฐบาลภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ความสำคัญและผลักดันให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติโดยการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลยึดหลักการบริหารจัดการที่ดี ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปอย่างจริงจังต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายนายกรัฐมนตรืและกระทรวงมหาดไทย ที่มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยในสังกัดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ทุกหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงมหาดไทยจัดส่งข้อมูลตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidencebased Integrity & Transparency Assessment) ซึ่งการจัดทำข้อมูลตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (ITA) มีการมุ่งเน้นในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน กำหนดเป็นคำถามในแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (ITA) ซึ่งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามที่นโยบายของรัฐบาลที่อาจทำให้การปฏิบัติงานตามหน้าที่มีความเสี่ยงในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัญหาอุปสรรค

บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลถึงชั้น มีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ เพราะเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรม สัมมนา ประชุม ในเรื่อง วินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงานและป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. จัดทำคู่มือบริหารจัดการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การบริหารจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflic of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

/หลักสำคัญของการ...

หลักสำคัญของการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนมีดังนี้

• ชุมชนคาดหวังให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมโดยให้ผลประโยชน์สาธารณะมีความสำคัญอันดับต้น

• ความเชื่อตรงต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ยังเป็นรากฐานของหลักนิติธรรม (ประชาชนทุกคนเสมอภาคภายใต้กฎหมายและต้องได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรม)

• ถ้าไม่จัดการผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ก็จะละเลยประโยชน์สาธารณะและให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนตัวหรือของคนบางกลุ่มแทนซึ่งจะมีผลต่อการปฏิบัติงานและอาจนำไปสู่การประพฤติมิชอบในที่สุด

• ผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ได้ผิดในตัวเองเนื่องจากเจ้าหน้าที่ก็มีชีวิตส่วนตนมีบางครั้งที่มีผลประโยชน์ส่วนตัวจะมาขัดแย้งกับการทำหน้าที่แต่ประเด็นคือต้องเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อนที่มี

• หน่วยงานภาครัฐต้องจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างโปร่งใสและพร้อมรับผิดชอบ มิฉะนั้นจะบั่นทอนความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

• ปัจจุบันขอบเขตของผลประโยชน์ทับซ้อนขยายมากกว่าเดิม เนื่องจากการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนรวมถึงระหว่างหน่วยงานภาครัฐทำให้ความสัมพันธ์ซับซ้อน/ซ้อนทับมากขึ้น

• หน่วยงานควรตระหนักว่าผลประโยชน์ทับซ้อนจะเกิดขึ้นในการทำงานและต้องพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการระบุและเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน

• หน่วยงานต้องขจัดความเข้าใจผิดที่ว่าผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นเรื่องผิดในตัวเอง มิฉะนั้นคนก็จะพยายามปกปิด

• ผลประโยชน์ทับซ้อนจะเป็นสิ่งผิดก็ต่อเมื่อมีอิทธิพลต่อการทำงานหรือการตัดสินใจกรณีนี้เรียกว่ามีการใช้หน้าที่ในทางมิชอบหรือแม้แต่การฉ้อราษฎร์บังหลวง

• การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนสร้างประโยชน์มากมายแก่หน่วยงานเนื่องจาก

- ลดการทุจริตประพฤติมิชอบ

- สามารถแก้ข้อกล่าวหาเรื่องความลำเอียงได้ง่าย

- แสดงความยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

- ประชาชนเชื่อมั่นว่าหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง

(ลงชื่อ)



ผู้จัดทำ

(นางจิราภรณ์ ไชโย)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

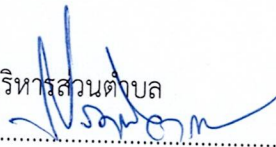


-เพื่อประโยชน์ของงาน

(นายสุชาติ เทพกลีบคง)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลี้ซัง

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

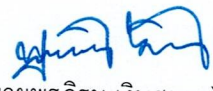


(นางสาววิตรี พรหมวี)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน

คำสั่ง/ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว

ทราบ



(นายพรภิรม เงินสยาม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน